

a) Rechtslage im Zeitraum 19.01.2007 - 29.12.2009

Das GWB wurde in der Vergangenheit mehrfach geändert. Im vom Gericht angefragten Zeitraum zwischen dem 19.01.2007 und dem 29.12.2009 richtete sich ein möglicher Kartellschadensersatzanspruch nach der damals geltenden (alten) Regelung des § 33 GWB (hier konkret: Absätze 1 und 3).

§ 33 Absatz 1 GWB lautete wie folgt:

“§ 33 Unterlassungsanspruch, Schadensersatzpflicht

(1) Wer gegen eine Vorschrift dieses Gesetzes, gegen Artikel 81 oder 82 des Vertrages zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft\* oder eine Verfügung der Kartellbehörde verstößt, ist dem Betroffenen zur Beseitigung und bei Wiederholungsgefahr zur Unterlassung verpflichtet. Der Anspruch auf Unterlassung besteht bereits dann, wenn eine Zuwiderhandlung droht. Betroffen ist, wer als Mitbewerber oder sonstiger Marktbeteiligter durch den Verstoß beeinträchtigt ist.”

\* Jetzt: Artikel 101 oder 102 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union.

§ 33 Absatz 3 GWB lautete wie folgt:

“(3) Wer einen Verstoß nach Absatz 1 vorsätzlich oder fahrlässig begeht, ist zum Ersatz des daraus entstehenden Schadens verpflichtet. Wird eine Ware oder Dienstleistung zu einem übersteuerten Preis bezogen, so ist der Schaden nicht deshalb ausgeschlossen, weil die Ware oder Dienstleistung weiterveräußert wurde. Bei der Entscheidung über den Umfang des Schadens nach § 287 der Zivilprozessordnung kann insbesondere der anteilige Gewinn, den das Unternehmen durch den Verstoß erlangt hat, berücksichtigt werden. Geldschulden nach Satz 1 hat das Unternehmen ab Eintritt des Schadens zu verzinsen. Die §§ 288 und 289 Satz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs finden entsprechende Anwendung.”

b) Rechtslage im Zeitraum 14.04.2004-16.07.2010

§ 33 GWB (alter Fassung) wurde im Zuge der 7. GWB-Novelle zum 01.07.2005 neu gefasst. Im vom Gericht angefragten Zeitraum zwischen dem 14.04.2004 und dem 16.07.2010 richtete sich ein möglicher Kartellschadensersatzanspruch deshalb ab dem 01.07.2005 nach der an diesem Tag in Kraft getretenen und oben unter b) dargestellten (alten) Regelung.

a) Legal situation in the period from 19/01/2007 to 29/12/2009

The GWB has been modified several times in the past. During the period concerned in the court's questions, which is between 19/01/2007 and 29/12/2009, a potential claim for cartel damages was determined pursuant to the then applicable (old) regulation under Sec. 33 GWB (here, specifically: paragraphs 1 and 3). Sec. 33 (1) GWB stated the following:

“§ 33 Claim for Injunction, Liability for Damages

(1) Whoever violates a provision of this law or Articles 81 or 82 on the Foundation of the European Union\* or a decision by the competition authority shall be obligated to the person affected to rectify the damage and, where there is a risk of recurrence, to desist from further violations. The claim for injunction is already established when a violation is impending. A person affected is any competitor or market actor who is harmed by the violation.”

\* Now: Article 101 or 102 of the Treaty on the Functioning of the European Union.

§ 33 (3) GWB stated the following:

“(3) Whoever intentionally or negligently commits a violation pursuant to paragraph 1 shall be liable for the compensation of the damage arising from this. If a product or service is purchased at an excessive price, the damage shall not be excluded because the product or service has been resold. For the decision on the scope of the damage pursuant to Sec. 287 German Code of Civil Procedure, in particular the proportionate profit the business has received due to the violation can be considered. The business shall calculate interest on monetary debt pursuant to sentence 1 as of the occurrence of the damage. Sec. 288 and 289 (1) German Civil Code apply accordingly.”

b) Legal situation in the period from 14/04/2004 to 16/07/2010

Sec. 33 GWB (old version) was redrafted in the course of the 7th GWB revision of 01/07/2005. During the period concerned in the court's questions, which is between 14/04/2004 and 16/07/2010, therefore, a potential claim for cartel damages was determined as of 01/07/2005 pursuant to the (old) regulation having taken force on said date and being quoted above under b).